

Liite 3. Ennakkotehtävän ja haastattelun arviointi

313896 / Hankintatoimen kehittämisen asiantuntijapalvelut

Kirjallisen ennakkotehtävän ja laatuhaastattelun arviointi tehdään tarkastelemalla tarjotun kokonaisuuden ominaisuuksia tarjouksissa ilmoitettujen tietojen ja laatuhaastattelussa esiin tulleiden seikkojen perusteella. Arvioitavat ominaisuudet on listattu alla olevaan taulukkoon.

Tarjoukset laitetään paremmuusjärjestykseen perustuen siihen, kuinka hyvin ne täyttävät ominaisuudelle asetetun tavoitteen. Arvioitavan ominaisuuden suhteen parhaiten tavoitteen täyttävä tarjous saa ominaisuudesta maksimipisteet, toiseksi paras tarjous maksimipisteet - 1 piste, kolmanneksi paras tarjous maksimipisteet - 2 pistettä, jne. Maksimipisteet = vertailussa mukana olleiden tarjosten määrä.

Mikäli tarjoukset arvioidaan yhtä hyviksi, annetaan kullekin tarjoukselle jaossa olleiden pistesarjojen mukaiset keskiarvopisteet. Esimerkki: Vertailussa on mukana 5 tarjousta jotka sijoittuvat arvioitavan ominaisuuden suhteen seuraavaan paremmuusjärjestykseen: tarjoukset A ja B ovat yhtä hyviä, tarjous C seuraavaksi paras, sen jälkeen tarjous D ja tarjous E on huonoin suhteessa muihin tarjouksiin. Tällöin ominaisuudesta jaettavat pisteet myönnettäisiin seuraavasti: Tarjous A 4,5 pistettä; tarjous B 4,5 pistettä; tarjous C 3 pistettä; tarjous D 2 pistettä ja tarjous E 1 piste. Mikäli jokin ominaisuus ei ole arvioitavissa, saa tarjous kyseisestä kohdasta 0 pistettä.

Kaikista arvioitavista ominaisuuksista annetut pisteet lasketaan yhteen ja eniten pisteitä saanut tarjous saa laadunarvioinnin osa-alueen maksimivertailupisteet. Muiden tarjosten osa-alueesta saamat pisteet suhteutetaan kaavalla: (pisteytettävän tarjouksen osa-alueesta saamat yhteenlasketut pisteet/ suurimmat osa-alueen yhteenlasketut pisteet) * osa-alueen maksimipisteet.

Alustavan aikavarauksen tekeminen

Tarjosten laatuhaastatteluita varten on varattu viikko (23.-27.11.2020). Tarvittaessa päiviä lisätään. Suosittelemme, että tarjoaja tekee alustavan aikavarauksen jo tarjousaikana (13.10.-16.11.2020). Tällä menettelyllä pyritään sujuvoittamaan kilpailutusprosessin etenemistä. Alustava varaus tehdään Forms-lomakkeella: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Etz3T1y9BkyfzDQ2Hv6a1P4GfdqvFqplHndM1Dg06iZUMjZjOTREUUFwT8z11N4050v1WE1JUC4u>

Tavoite	
Osa-alue 1: Projektisuunnitelma	
Miten hyvin projekti ja sen vaiheet on kuvattu?	Projekti ja sen vaiheet on kuvattu selkeästi ja visuaalisesti. Kuvauksesta käy ilmi eri vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulutus. Projektikokonaisuus on helppo hahmottaa kuvauksen perusteella.
Miten hyvin projekti vastaa asiakkaan tarvetta ja tarjoaa keinoja ongelman ratkaisemiseksi?	Esitetty projekti vastaa hyvin asiakkaan tarvetta. Tarjoaja on esittänyt kattavasti keinoja ongelman ratkaisemiseksi, ja pystyy perusteellemaan käytännönläheisesti kyseisten keinojen valinnan.
Miten hyvin tärkeiden sidosryhmien osallistuminen ja sitouttaminen on huomioitu?	Tärkeät sidosryhmät on tunnistettu. Sidosryhmien osallistumisen olennaiset paikat ja tavat on kuvattu ja perusteltu. Osallistumisen keskeisimmät haasteet on tunnistettu, ja niihin on esitetty perusteltuja ratkaisuja.
Osa-alueen 1 pisteet yhteensä (maksimipisteet x pistettä)	
Osa-alueen 1 vertailupisteet laadunarviointiin (maksimipisteet 10 vertailupistettä)	

Tavoite	
Osa-alue 2: Osaaminen	
Tarjoajan ymmärrys ja osaaminen ostopalvelujen johtamisen kehittämisestä suuressa organisaatiossa?	Tarjoaja tunnistaa ostopalvelujen johtamisen kannalta keskeisiä elementtejä ja edellytyksiä, sekä osaa perustella niiden merkityksen osana kaupungin tavoitteiden toteutumista tukevan johtamisallin rakentamista.
Miten hyvin projektisuunnitelmassa nimettyjen henkilöiden osaaminen ja vastuunjakko on kuvattu?	Projekttiin kuuluvien henkilöiden osaaminen ja vastuunjakko on kuvattu selkeästi ja yksityiskohtaisesti.
Miten hyvin projektisuunnitelmassa nimettyjen henkilöiden osaaminen vastaa toimeksiannon tarpeita?	Projekttiin nimetyillä henkilöillä on itsellään monipuolista osaamista ja kokemusta, tai projekttiin on koottu monipuolisesti eri alojen asiantuntijoita. Projekttiin kuuluvien henkilöiden osaamisen tarpeellisuus ja hyödyllisyys on perusteltu selkeästi.
Osa-alueen 2 pisteet yhteensä (maksimipisteet x pistettä)	
Osa-alueen 2 vertailupisteet laadunarviointiin (maksimipisteet 10 vertailupistettä)	

Tavoite	
Osa-alue 3: Ketteryyys	
Millainen valmius tarjoajalla on tilaajan tapauskohtaisten toiveiden huomioimiseen?	Tarjoaja esittää itsenäisesti erilaisia toteutusvaihtoehtoja, joita voidaan edelleen kehittää yhteistyössä tilaajan ja sidosryhmien kanssa.
Millainen esimerkkitilanteeseen 1 tarjottu ratkaisumalli oli suhteutettuna muiden tarjoajien ehdottamiin ratkaisuihin?	Ratkaisu ehdotus tuli nopeasti ja tarjottu ratkaisu ehdotus oli toimiva. Ratkaisuehdotuksen perusteella oli havaittavissa että tarjoajalla on kokemusta hankinnan kohteeseen liittyvästä palvelusta ja tätä kokemusta osataan hyödyntää myös käytännössä.
Millainen esimerkkitilanteeseen 2 tarjottu ratkaisumalli oli suhteutettuna muiden tarjoajien ehdottamiin ratkaisuihin?	Ratkaisu ehdotus tuli nopeasti ja tarjottu ratkaisu ehdotus oli toimiva. Ratkaisuehdotuksen perusteella oli havaittavissa että tarjoajalla on kokemusta hankinnan kohteeseen liittyvästä palvelusta ja tätä kokemusta osataan hyödyntää myös käytännössä.
Osa-alueen 3 arvosanapistet yhteensä (maksimipisteet x arvosanapistettä)	
Osa-alueen 3 vertailupisteet laadunarviointiin (maksimipisteet 10 vertailupistettä)	

Maksimipisteiden myöntämisperuste		Arviointiasteikko
Osa-alue 4: Esitys		
Miten hyvin esitysmateriaali on visualisoitu?	Esitysmateriaali on visuaalisesti selkeä, näyttävä ja viimeistelty, antaen mielenkuvan ammattitaitoisesta tekemisestä. Materiaalissa on hyödynnetty erilaisia kuvia ja kaavioita soveltuvoin osin. Visuaalisuus tukee sisällön ymmärtämistä ja mielenkiinnon heräämistä.	
Kuinka selkeä esitys oli?	Esitys etenee johdonmukaisesti ja on hyvin ritmitetty. Puhetta on helppo seurata ja ymmärtää. Asiat esitetään yleistajuisesti, turhaa jargonia välttämällä. Mahdolliset esimerkit ovat konkreettisia ja havainnollistavia.	
Kuinka innostava esitys oli?	Esitys herättää mielenkiintoa ja innostumista. Tarjoaja osaa luoda tulevaisuuden kuvan ja vision, sekä kertoa projektin konkreettiset hyödyt vakuuttavasti.	
Osa-alueen 4 arvosanapistet yhteensä (maksimipisteet x arvosanapistettä)		
Osa-alueen 4 vertailupisteet laadunarviointiin (maksimipisteet 10 vertailupistettä)		